



## Los tumbos de la oposici3n a Ch4vez, seg3n EEUU

### Descripci3n

Los cables dan cuenta de que la embajada gringa en Caracas le tom3 el pulso al desempe±o de los adversarios de Ch4vez durante 2009 y 2010. En su criterio, esta se raj3 en varias materias. ¿Por qu3?

El 15 de enero de 2009, un mes antes del refer3ndum que decidir4a una enmienda a la Constituci3n venezolana, el encargado de Negocios de la Embajada de Estados Unidos en Caracas, John Caufield, escribi3: "Aunque Ch4vez ha estado aceitando su maquinaria electoral desde hace m4s de un mes, la oposici3n finalmente parece que ha regresado de sus vacaciones y est4 empezando a fortalecer la camp4a del 'No'. Queda por ver, sin embargo, si est4n a tiempo de encontrar una estrategia unitaria y de movilizar a los electores a los centros de votaci3n el 15 de febrero".

El ir3nico comentario daba cuenta de la forma c3mo operaban los adversarios de Ch4vez en v4speras de la consulta sobre la reelecci3n continua. Sin articularse, sin un mensaje unitario y solo con un punto de coincidencia: que Ch4vez no pueda nuevamente presentarse como candidato en las elecciones presidenciales de diciembre de 2012. "La oposici3n se rompi3 despu3s de la larga camp4a de las elecciones regionales de noviembre de 2008", explic3 Alejandro Vivas, asistente del secretario general de Copei, al consejero pol3tico estadounidense.

Los estudiantes universitarios de oposici3n eran la cara m4s visible del rechazo a la enmienda y buscaban repetir la victoria de diciembre 2007, cuando salieron a la calle para encabezar un movimiento de masas que derrot3 la propuesta del jefe de Estado venezolano de reformar la carta magna. "Cada partido est4 tratando de proteger los espacios conquistados en las elecciones regionales antes que unificarse detr4s de la camp4a del "No", explic3 en la misi3n gringa el exembajador de Venezuela en la ONU, Diego Arria.

A la oposici3n, de acuerdo con los cables, parec4 haberla tomado por sorpresa la propuesta de Ch4vez. El encuestador Alfredo Keller tambi3n fue ir3nico. Delante de la representaci3n diplom4tica "se buri3" de la falta de preparaci3n de la oposici3n se±alando que despu3s de la Navidad de 2009 "pas3 dos semanas tratando de encontrar a alguno de sus integrantes dispuestos a

renunciar a sus vacaciones para discutir los resultados de una encuesta sin encontrar a nadie".

Era una situación crítica, porque el entusiasmo del chavismo contrastaba con la opaca campaña de sus adversarios. A principios de enero de 2009, el hoy diputado Enrique Mendoza, que se encargaba entonces de movilizar a la maquinaria opositora, confesó tanto al consejero político como al encargado de negocios que su mensaje "no conectaba con las clases bajas" y que la base del antichavismo "es más propensa al cansancio que los chavistas".

## Derrota y desbandada

La derrota de la oposición por casi nueve puntos, 54,85% a 45,14%, hizo más visibles las fracturas entre los partidos y entre las diferentes generaciones de políticos opositores. Jacqueline Néñez, una joven activista del partido socialdemócrata Un Nuevo Tiempo, afirmó a la embajada que ella esperaba que el resultado adverso presionara a la oposición para renovarse.

Algunos cables, escritos entre enero de 2009 y febrero de 2010, exploraron estas contradicciones, y dieron cuenta de los diversos intereses y agendas de cada una de esas individualidades. Surgieron así conflictos internos en Un Nuevo Tiempo entre el liderazgo histórico de Manuel Rosales y el emergente de Leopoldo López, que terminó con la salida de López de la tolda para fundar una nueva organización; diferencias entre el entonces presidente de Acción Democrática, Víctor Bolívar, y el secretario general Henry Ramos Allup, quien se negaba, según Bolívar, a sacrificarse para promover nuevos liderazgos; o las quejas del entonces diputado de Podemos, Juan José Molina, por el tiempo que pasaba el líder de la tolda Ismael García hablando a través del canal Globovisión. La visión de Caufield era contundente: "La oposición continúa reaccionando a la agenda impuesta por Chávez en vez de crear y comunicar la suya".

La embajada mantenía esas percepciones con discreción absoluta, y propuso al Departamento de Estado que Washington se esforzara en subvencionar a aquellas organizaciones apolíticas que trabajaran "por unos comicios libres y limpios". Mientras tanto seguían llevándole el pulso a la situación interna de los adversarios de Chávez en su afán de alcanzar el santo grial de la unidad. Por varios meses resquebrajaron los desencuentros entre los diversos factores, e incluso la resignación con la que cierta parte de la población opuesta al gobierno mostraba por la ausencia de una esperanza de cambio. "Muchos venezolanos se la están arreglando para acomodarse a la Revolución Bolivariana", escribió Caufield transcurridos cuatro meses de la victoria del chavismo.

El trabajo periodístico de revisión de los cables de WikiLeaks sobre Venezuela fue hecho entre SEMANA y el Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela. Su publicación se hace de forma simultánea en Semana.com y en ArmandoInfo En documentos relacionados vea los cables que sirvieron de soporte para esta nota.

### Fecha de creación

2011/06/14