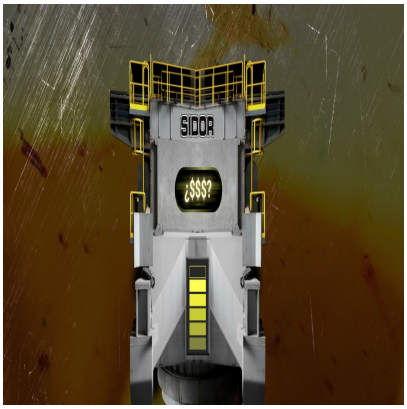


Al rescate millonario de Sidor se le salieron las costuras

Descripción

Tan elocuente fue el desplome en la producción de acero de aquel portento de las empresas básicas del sur de Venezuela, que cuando se firmó el contrato no podía tener otro título: *Rescate Tecnológico de Siderúrgica Alfredo Maneiro (Sidor) y Desarrollo Aguas Abajo*. El presidente Hugo Chávez, en uno de sus lances épicos y tal vez no tan meditados, renacionalizó el complejo pionero de la industria pesada en el país, la Siderúrgica del Orinoco (Sidor), por entonces y durante una década en manos de un consorcio argentino-mexicano-brasileño. Era 2008 y Sidor venía del pico más alto de producción de su historia: El año anterior había producido 4,3 millones de toneladas de acero.

armando.info

De nuevo bajo control del Estado, su desempeño se fue a pique. En 2018 produjo escasas 30.000 toneladas y en 2019 un cero redondo. Como se lee: Cero acero.

Ya en franca decadencia pero sin tocar todavía estos números rojos, en 2014, cuando la empresa producía todavía un millón de toneladas de acero, el gobierno de Nicolás Maduro firmó ese contrato “de rescate” con China, uno de sus socios más comprensivos y con el que se propuso el ambicioso proyecto de aumentar la capacidad productiva de Sidor fabricando una enorme Máquina de Colada Continua (MCC). Una estructura capaz de recibir el acero líquido que producía la misma Sidor y convertirlo en diversos productos, en este caso tubos de acero sin costura.

> El proyecto no podía sonar más atractivo en su enunciado: recuperar las antiguas glorias de una de las acerías más grandes de América Latina.

En el mediano plazo, este tipo de tubos servirían para la construcción del entramado de tuberías que movilizaría el petróleo en la Faja del Orinoco (son especiales para la corriente de fluidos a altas presiones y temperaturas) y, a la postre, la máquina produciría tubos para la exportación. La MCC le daría a Sidor un valor agregado al retomar la senda de convertirla en la manufacturadora de otros tiempos con un producto de mayor valor agregado que los planchones (láminas) y las palanquillas (barras). Ya Venezuela había contado con una fábrica de tubos de acero instalada en la zona -la antigua Tavsa, Tubos de Aceros Venezolanos Sociedad Anónima- pero fue desmantelada en 2013 y

su personal había sido traspasado a Sidor.

De modo que el proyecto no podía sonar más atractivo en su enunciado: recuperar las antiguas glorias de una de las acerías más grandes de América Latina mientras se generaban entre 200 y 400 empleos directos según fuera avanzando la producción y las necesidades de personal aumentaran.

Pero faltaba llevarlo a la realidad.

Haciendo alarde de su alianza con los asiáticos a través del Fondo Binacional Venezuela-China, el Estado venezolano (con Sidor como propietario de la futura máquina y pagador del proyecto) se comprometió en el contrato-marco de rescate a desembolsar 250 millones de dólares. Específicamente para la MCC destinaría 108,7 millones de dólares a través del Banco de Desarrollo Económico y Social (Bandes), pagaderos a la empresa china Minmetals Engineering Co Ltd., que a su vez fungiría como un gran intermediario entre SIDOR y las dos empresas que ejecutaron el proyecto: Vepica y Danieli. La primera, venezolana, llevaría toda la obra de ingeniería y la MCC en sí misma; la segunda, un holding internacional, llevaría la obra civil.

armando.info

todos los TRABAJOS especificados en el Apéndice A (ALCANCE DEL TRABAJO) y el Apéndice D (PROPUESTA TÉCNICA) de este subcontrato, de conformidad con los términos y condiciones establecidos en este documento y todos sus respectivos Apéndices.

the WORKS specified in Appendix A (SCOPE OF WORK) and Appendix D (TECHNICAL PROPOSAL) of this SUBCONTRACT, in accordance with the terms and conditions established in this document and all its respective Appendices.

CLÁUSULA 4 - UBICACIÓN DE LA OBRA

4.1 LA OBRA objeto de este SUBCONTRATO deberá ser realizada por EL SUBCONTRATISTA de acuerdo con su naturaleza, en los lugares indicados a continuación:

4.1.1 Todas las actividades relacionadas con la construcción de LA OBRA se llevarán a cabo en el SITIO.

4.1.2 Todas las actividades relacionadas con servicios profesionales de ingeniería, procura y gerencia contemplados en el alcance del trabajo para este SUBCONTRATO, se llevarán a cabo en las oficinas del SUBCONTRATISTA.

CLAUSE 4 – LOCATION OF THE WORK

4.1 The WORK object of this SUBCONTRACT shall be performed by THE SUBCONTRACTOR in accordance with its nature and will be located in the locations specified below:

4.1.1 All the activities related to the construction of the WORK will be conducted in the SITE.

4.1.2 All the activities related to engineering professional services, procurement and management contemplated in the scope of work for this SUBCONTRACT shall be performed in the offices of THE SUBCONTRACTOR.

CLÁUSULA 5 - PRECIO Y CONDICIONES DE PAGO

5.1 Este SUBCONTRATI será un contrato suma global.

EL CONTRATISTA, en nombre del PROPIETARIO, deberá pagar al SUBCONTRATISTA, y éste acepta una contraprestación fija, global y total para el cumplimiento de todas las obligaciones de este SUBCONTRATO, la cantidad de CIENTO OCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE DÓLARES CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS (USD 108.699.999,84). Los montos señalados anteriormente están

CLAUSE 5 – PRICE AND TERMS OF PAYMENT

5.1 This SUBCONTRACT shall be a lump sum type contract.

THE CONTRACTOR, on behalf of THE OWNER, shall pay THE SUBCONTRACTOR, and the latter accepts a fixed, global and total rate for compliance with all the obligations of this SUBCONTRACT, the amount of ONE HUNDRED AND EIGHT MILLION SIX HUNDRED NINETY NINE THOUSAND NINE HUNDRED NINETY NINE DOLLARS AND EIGHTY FOUR CENTS (USD 108.699.999,84). The amounts outlined above are broken-down per the concepts

12/91

Subcontrato IPC entre SIDOR C.A., MINMETALS ENGINEERING CO., LTD. Y VEPICA PROYECTOS INTERNACIONAL C.A. Para la ejecución del proyecto “Rescate tecnológico de la siderúrgica Alfredo Maneiro (SIDOR) y desarrollo aguas abajo.

descompuesto por los conceptos e importes:

5.1.1 Servicios Profesionales de Ingeniería:
USD 24.420.755,33

5.1.2 Procura de Materiales y Equipos:

USD 33.188.181,77

5.1.3 Construcción de LA OBRA
USD 48.543.499,10

5.1.4 Soporte del PROYECTO
USD 2.547.563,64

Los importes indicados en el presente documento se detallarán y soportarán en la Propuesta Comercial presentada por EL SUBCONTRATISTA, incluidas en el Apéndice E (PROPUESTA COMERCIAL) de este SUBCONTRATO.

5.2. EL CONTRATISTA, en nombre del PROPIETARIO, pagará al SUBCONTRATISTA las cantidades especificadas en el apartado 5.1 anterior por el trabajo ejecutado, que incluye, entre otros, los costos de los servicios profesionales de ingeniería, la procura de equipos y materiales suministrados por EL SUBCONTRATISTA, la mano de obra, el uso de maquinaria de construcción y herramientas para la instalación, el montaje y la construcción de LA OBRA, así como cualquier coste apoyo o asistencia durante el PROYECTO, de acuerdo con los términos y condiciones establecidos en este SUBCONTRATO.

5.3. EL CONTRATISTA, en nombre del PROPIETARIO, pagará en dólares estadounidenses de acuerdo con lo acordado por EL SUBCONTRATISTA y de acuerdo con lo descrito en el

and amounts:

5.1.1 Engineering professional Services:
USD 24.420.755,33

5.1.2 Procurement of Material and Equipment:
USD 33.188.181,77

5.1.3 Construction of the WORK:
USD 48.543.499,10

5.1.4 PROJECT Support:
USD 2.547.563,64

The amounts outlined herein will be detailed and supported in the Commercial Offer submitted by THE SUBCONTRACTOR, included in Appendix E (COMMERCIAL PROPOSAL) of this SUBCONTRACT.

5.2. THE CONTRACTOR, on behalf of THE OWNER, shall pay THE SUBCONTRACTOR the amounts specified in section 5.1 above for the work performed, which includes, among others, the costs for engineering professional services, the procurement of equipment and materials supplied by THE SUBCONTRACTOR, labor, the use of construction machinery and tools for the installation, mounting and construction of the WORK, as well as any support or assistance cost during the PROJECT, in accordance with the terms and conditions established in this SUBCONTRACT.

5.3. THE CONTRACTOR, on behalf of THE OWNER, shall pay in dollars in accordance with that agreed upon by THE SUBCONTRACTOR and in accordance with that outlined in the payment procedure

SIDOR C.A. REVISADO

13/91

Subcontrato IPC entre SIDOR C.A., MINMETALS ENGINEERING CO., LTD. Y VEPICA PROYECTOS INTERNACIONAL C.A. Para la ejecución del proyecto “Rescate tecnológico de la siderúrgica Alfredo Maneiro (SIDOR) y desarrollo aguas abajo.

La MCC avanzó con buen pie -alguna lentitud, eso sí- hasta agosto de 2019, cuando se paralizó su construcción con 90 por ciento del proyecto ejecutado. Falta solo un poco, el último poco, pero ahora todo apunta a que la MCC será un nuevo elefante blanco.

Una mezcla de grandilocuencia sin fondo, desidia y excesos burocráticos, con una pizca de los efectos de las sanciones internacionales, descarriló el proyecto en su penúltima fase del declive hasta llegar al registro que, de tan inédito y negativo, casi adquiere ribetes de hazaña: la producción nula de 2019.

Cero acero.

Puro cuento chino

Fuentes aseguran que el estatal Bandes desembolsó por anticipado la mitad del costo de la maquinaria, unos 54 millones de dólares, tal como estipulaba el contrato. 50 por ciento (54 millones de dólares). El resto, que habría de liberarse poco a poco hasta finalizar la obra, se convirtió en un *cuento chino*.

El hilo a seguir es así: las empresas presentan a la directiva de Sidor las próximas fases del proyecto a ejecutar; aquella evalúa esos pasos y da el visto bueno al Bandes -que tiene los recursos del Fondo Chino-, para liberar los fondos a Minmetals, que termina pagando a las empresas ejecutoras en dólares americanos, tal como establece el contrato. El pastoso proceso de pagos se cumplió parcialmente y pronto los recursos dejaron de fluir.

armando.info

La triangulación a través de China puede lucir innecesaria, pero la participación de empresas de ese país es parte de las condiciones acordadas al tratarse de un proyecto que se financia por el fondo binacional. Además, expertos de la obra destacan que era lógica la cooperación con ese país si se toma en cuenta que son los chinos quienes participan en la extracción del mineral de hierro para Ferrominera del Orinoco.

Fuentes consultadas por **Armando.Info** aseguran que de 19 valuaciones enviadas por los contratistas (Vepica y Danieli) a la directiva de Sidor, solo cinco fueron diligenciadas. Con esos desembolsos parciales y el anticipo de 50 por ciento, las empresas ejecutoras llegaron a durar hasta agosto de 2019 con las obras.

> Las empresas no tienen capacidad de despedir al personal y liquidarlo con todas las prerrogativas económicas establecidas en la ley

Poco a poco se fue secando la posibilidad de financiamiento de las empresas contratistas, que pronto dejaron de comprar equipos mínimos de seguridad (botas, cascos), lo que impulsó los primeros paros de los trabajadores, que se negaron a seguir acudiendo sin contar con los requisitos elementales. Tampoco había mucho más que hacer, porque dejaron de fluir los recursos para el resto de la otra. Fuera del control de Vepica y Danieli quedaba también el transporte de los trabajadores, que solía correr por cuenta de Sidor pero que desde hace años recae en el bolsillo de los obreros.

Aunque la obra entró en un paro técnico, todavía no se han dado las condiciones para oficializar su suspensión. Las empresas no tienen capacidad de despedir al personal y liquidarlo con todas las prerrogativas económicas establecidas en la ley, por lo que hay 400 obreros que todavía perciben su sueldo. De ellos solo 20 o 25 acuden cada día al lugar, para labores de vigilancia para prevenir desvalijamientos.

La puntilla para esta situación agónica la dieron las sanciones internacionales. Si bien el Bandes venezolano consiguió pagar una buena parte de lo presupuestado a la china Minmetals, esta se tropezó con obstáculos para hacer llegar a través del sistema financiero global los pagos en dólares estadounidenses para las contratistas Vepica y Danieli. Una retención de recursos en China que todavía no encuentra salida.

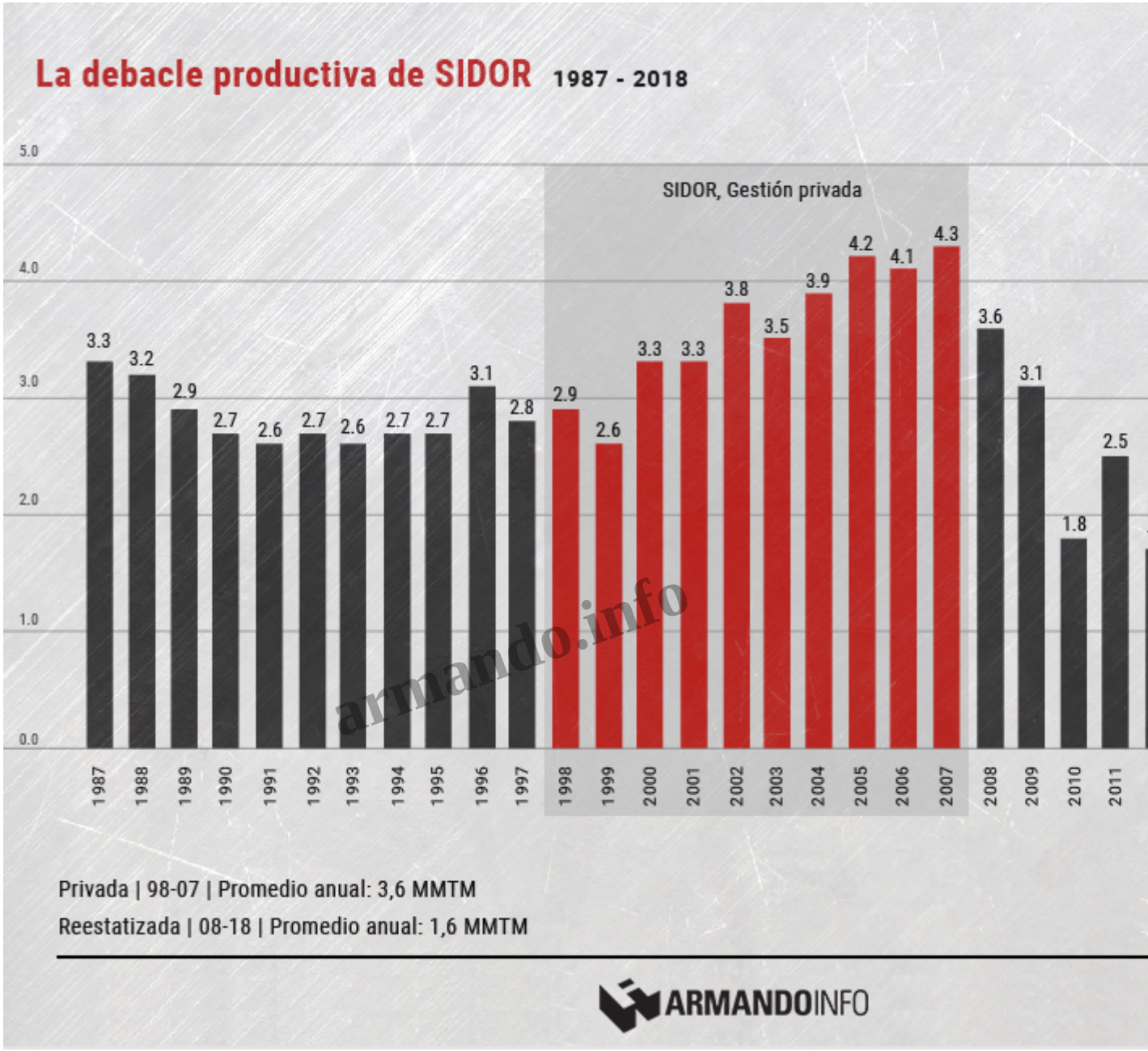
La oferta de Minmetals ha sido pagar en yuanes, una opción que solo podría aceptar Danieli (un *holding* que tiene oficinas en más de 25 países, incluyendo China) mas no Vepica, una empresa gestionadora de proyectos de ingeniería con base en Venezuela. La dificultad de recibir yuanes comienza con la falta de una cuenta bancaria en China, cuya administración establece fuertes condiciones para la apertura de una cuenta a una empresa internacional. Una de estas condiciones es que la empresa en cuestión demuestre una orden de compra de equipos o material fabricado en China.

armando.info

Orgullo desmantelado

Pero la MCC no podría entrar de inmediato en funcionamiento aún si se liberara la muralla china de los dólares adeudados. En el momento de una hipotética reanudación de las obras, faltarían por completar: los trenes de corte, inspección y apilado final de cilindros de acero o redondos (tomaría entre seis a siete meses); la construcción de los edificios operacionales (seis meses), instalación de equipos (tres meses), interconexión de tuberías y pruebas (cinco meses) e instalación y presentación para el arranque de equipos de electricidad, instrumentación y control (siete meses). El toque final sería la instalación de grúas y el cierre de las naves, los grandes galpones donde están las maquinas, con techos y fachadas, a lo largo de otros seis meses.

Los años de pésima gestión gubernamental han pasado factura y fueron borrando el carácter estratégico del proyecto firmado en 2014. La desidia que se apoderó de Sidor tras su estatización en el año 2008 fue como un óxido que carcomió la empresa hasta convertirla en chatarra. Prácticamente todos los módulos que producen el acero en forma de materia prima (acero líquido, pellas y briquetas, diferentes formas de lingotes de mineral de hierro que se destinan a la fundición para la fabricación de materiales) están paralizados. O, muchos de ellos, desmantelados.



El régimen de Maduro publicitó como gran cosa la producción, hasta octubre de 2019, de 700.000 toneladas de pellas, un componente reducido de mineral de hierro que es, a su vez, materia prima para la fabricación de acero. La capacidad instalada de Sidor para elaborar ese subproducto es de ocho millones de toneladas. “Pero acero, el producto que define a toda siderúrgica, no se está haciendo”, dice Carlos Ramírez, sindicalista de Sidor con más de 34 años de experiencia, vía telefónica. “Fuera de la construcción de la MCC, en Sidor no hay más proyectos, allí ya no se está produciendo nada”.

Entre enfrentamientos sindicales -el oficialismo lleva años tratando de tomar el control político de las organizaciones obreras-, el abultamiento sin control de su nómina, inversamente proporcional al valor de sus salarios, el tiempo fue reduciendo el número de trabajadores que efectivamente acudían a la otrora magnífica planta. Hoy apenas deambulan algunas personas en los largos hangares con

máquinas rotas, que ya no procesan ni acero, ni nada.

“La MCC no se podrá poner en funcionamiento porque no hay acero líquido”, que es uno de los materiales que alimenta la máquina para la producción de los tubos. Ramírez explica que el acero líquido era uno de los productos primordiales de Sidor, que fabricaba en sus dos plantas principales, Palanquillas y Planchones, ambas prácticamente clausuradas y abandonadas. Justo en el medio, estratégicamente, brilla detenida la MCC.

Otros trabajadores confirman que, con los hornos apagados, el hampa ha hecho de las suyas contribuyendo al marasmo, que podría tocar a la máquina en construcción.

armando.info

armando.info

armando.info

Esta es la Máquina de Colada Continua (MCC), lista en 90 por ciento. Faltan pruebas de control y electricidad. Fotos tomadas días después de paralizada la construcción de la MCC.

Actualmente paralizada y desmantelada, tiene potencial para producir acero líquido y planchones. Esta sería la principal fuente para alimentar a la Máquina de Colada Continua (MCC).

También paralizada, en esta zona se hace la fundición y aleación del acero que debe pasar a la MCC.

La MCC tiene listos los moldes para la fabricación de tubos sin costura, ideales para el transporte de fluidos a altas presiones y temperaturas

armando.info

armando.info

Zona de enfriamiento y corte de la Máquina de Colada Continua

“Cuando regresemos (*del asueto decembrino*) seguramente que van a faltar válvulas, manómetros, cualquier cosa. Los malandros se meten y se roban las cosas, quien sabe si con personal de seguridad involucrado”, comentó en diciembre de 2019 uno de los técnicos que trabaja directamente en la construcción. Esa falta y robo de piezas, en el resto de Sidor, generó en los últimos años una “canibalización” de las máquinas existentes, donde se sacaban las piezas de algunas para ponerlas en otras y entonces tratar de hacerlas funcionar.

El desmantelamiento y crisis del sistema eléctrico venezolano es el otro gran escollo que enfrenta la obra, pues poner en funcionamiento la MCC requiere de un flujo eléctrico estable y a toda capacidad. Los apagones nacionales ocurridos en marzo de 2019 fueron el peor presagio. “Asumiendo que hagan una revisión profunda de la acería y compren todos los repuestos y equipos y que sean instalados, para encender los hornos y operar, se necesitaría el suministro de energía eléctrica que dejaría a varios estados del país sin electricidad, ya que no han concluido los trabajos en las salas de máquinas I y II de la planta generadora Raúl Leoni ‘El Guri’ y el resto de las generadoras hidroeléctricas de Guayana, así como las generadoras de electricidad cuya fuente es gasoil, gas y vapor”, explica uno de los expertos del proyecto de la MCC que pidió no ser identificado.

Mientras languidece la MCC y cada vez se hace más evidente la dificultad para ponerla en marcha, entre septiembre y octubre de 2019 se registró la visita de técnicos rusos en las instalaciones de Sidor y advierten de los intentos -con piezas de máquinas viejas, paralizadas- de relanzar una máquina capaz de fabricar tubos. ¿Otra operación de rescate?

armando.info

Fecha de creación
2020/01/26